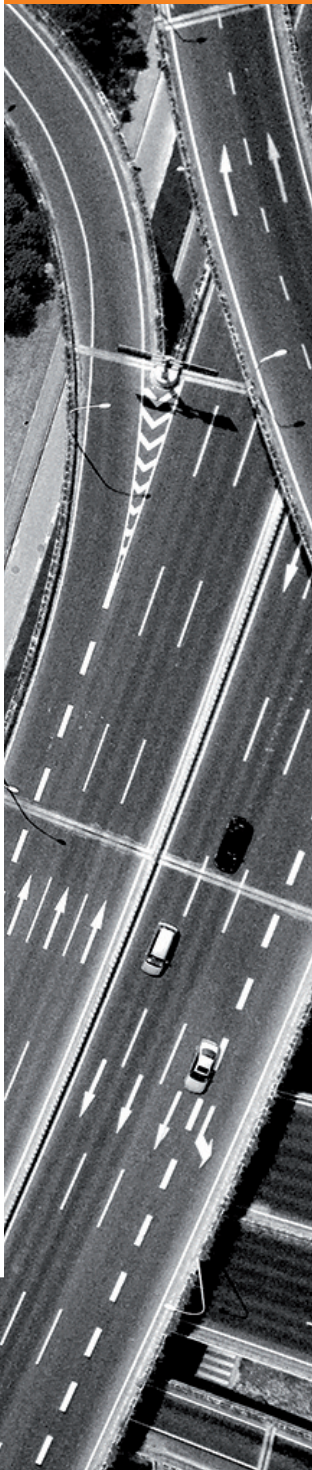




INFRASTRUKTURA

JARA DRAPAŁA & PARTNERS

legal • tax

Opis praktyki

Do wiodących specjalizacji naszej Kancelarii należy doradztwo prawne w związku z realizacją inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, w tym w szczególności drogowych, mostowych, modernizacji linii kolejowych, budowie i modernizacjach bloków energetycznych i sieci przesyłowych, budowie obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów przemysłowych. Łączymy kilkunastoletnie doświadczenie, wysoką jakość i wiedzę w poszczególnych branżach z umiejętnością znajdowania skutecznych rozwiązań. Doradzamy generalnym wykonawcom, inwestorom, dostawcom i podwykonawcom inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych.

Z naszego doradztwa prawnego w zakresie inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych korzystają m.in.

- PORR S.A. (uprzednio PORR Polska Infrastructure S.A. i PORR Polska Construction S.A.)
- Eiffage Polska Budownictwo S.A.
- Eiffage Immobilier Polska Sp. z o.o.
- Eiffage Polskie Koleje Sp. z o.o.
- Astaldi (Oddział w Polsce)
- Salcef Construzioni (Oddział w Polsce)
- Goldbeck Sp. z o.o.
- Siemens Sp. z o.o.
- Babcock Power Services Inc.
- Babcock Noell GmbH
- Babcock Borsig Steinmüller GmbH
- Bilfinger Mars Offshore Sp. z o.o.
- Bilfinger MCE Berlin GmbH
- Bilfinger ELWO Sp. z o.o.
- Alpine Bau Deutschland AG
- Alpine Bau GmbH
- TREI Real Estate Poland Sp. z o.o.
- ILF Consulting Engineers Polska Sp. z o.o.
- PKN Orlen S.A.
- Mosty Łódź S.A.
- Energopol – Szczecin S.A.
- Elektrobudowa S.A.
- INTOP Warszawa Sp. z o.o.
- ZUE S.A.
- UNIBEP S.A.
- Eltel Networks Poland S.A.
- Eltel Networks Energetyka S.A.
- Mostostal Puławy S.A.
- PBDiM Sp. z o.o.
- PRIBEX Sp. z o.o.
- SKB S.A.
- Saferoad Sp. z o.o.
- Hines Polska Sp. z o.o.
- Magna NTP S.A.
- Magna Formpol Sp. z o.o.
- CEMEX Sp. z o.o.

Wybrane projekty

Infrastruktura drogowa i mostowa

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka Południowej Obwodnicy Warszawy (od węzła Konotopa do węzła Puławska), Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 908 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka Południowej Obwodnicy Gdańska (od autostrady A1 do węzła Koszwały); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 1,1 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-8 (Radzymin-Wyszków); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 640 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy Trasy Górna w Łodzi, Zamawiający: Miasto Łódź, wartość projektu ponad 345 mln PLN;
- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-5 (Wrocław-Poznań); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 900 mln PLN;

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8; Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 260 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-8 (Rawa Mazowiecka – granica województwa łódzkiego); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 535 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-51 (Olsztyn – Olsztynek); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 321 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy mostu przez Wisłę w Płocku; Zamawiający: Miasto Płock; wartość projektu ponad 190 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz głównego projektanta Trasy Mostu Północnego w Warszawie.

Infrastruktura sportowa

- doradztwo prawne na rzecz zagranicznych generalnych wykonawców Stadionu Narodowego w Warszawie; Zamawiający: Skarb Państwa – Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Narodowe Centrum Sportu (spółka celowa), wartość projektu ponad 1,5 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz zagranicznych generalnych wykonawców stadionu PGE Arena w Gdańsku; Zamawiający: Miasto Gdańsk, wartość projektu ponad 780 mln PLN;
- doradztwo prawne na etapie sądowym dla generalnego wykonawcy, który został usunięty z placu budowy Stadionu Miejskiego w Białymstoku; Zamawiający: Miasto Białystok, łączna wartość przedmiotu sporu ponad 134 mln PLN.

Infrastruktura kolejowa

- doradztwo prawne na rzecz wykonawcy modernizacji odcinków linii kolejowych nr 61 i nr 700 (Częstochowa – Fosowskie); Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 270 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy budowy odcinka linii kolejowej Warszawa Zachodnia – Warszawa Okęcie (łącznie lotniska

Okęcie); Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 230 mln PLN;

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji i rewitalizacji odcinka linii kolejowej nr 201 (Kościerzyna – Gdynia); Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 100 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz głównego projektanta inwestycji „Budowa połączenia kolejowego Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach z miastami aglomeracji Górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice”; wartość projektu ponad 60 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz głównego projektanta terminalu kolejowego na terenie Bałtyckiego Terminalu Kontenerowego w Gdyni;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka linii kolejowej nr 213 Reda – Hel; Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., wartość projektu ponad 114 mln PLN.

Infrastruktura energetyczna

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji układu paleniskowego kotłów bloków 7 – 12 w PGE Elektrowni Bełchatów; Zamawiający: PGE GiEK Oddział Bełchatów, wartość projektu ponad 475 mln EUR (ponad 1,9 mld PLN);
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji kotłów bloków nr 2 i nr 4 w PGE Elektrowni Bełchatów; Zamawiający: PGE GiEK, Oddział Bełchatów, wartość projektu ponad 375 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy instalacji do ograniczania emisji tlenków siarki na blokach 4 - 6 w PGE Elektrowni Turów; Zamawiający: PGE GiEK, wartość projektu ponad 624 mln PLN;
- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji układu spalin kotłów fluidalnych w Elektrociepłowni Żerań; Zamawiający: PGNiG Termika S.A., wartość projektu ponad 60 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz głównego projektanta nowego bloku energetycznego Elektrowni Jaworzno III przy negocjowaniu i realizacji umowy z generalnym wykonawcą (spółka celowa RA-FAKO); Zamawiający: Tauron Wytwarzanie S.A.;

- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy rozbudowy i modernizacji stacji Byczyna wraz z wprowadzeniem linii 400kV; Zamawiający: PSE S.A.;
- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy rozbudowy i modernizacji stacji Słupsk 400kV/110 kV; Zamawiający: PSE S.A.;
- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy rozbudowy i modernizacji stacji Skawina 2200/110 KV wraz z doprowadzeniem linii 2x2x400 kV; Zamawiający: PSE S.A.

Obiekty wielkopowierzchniowe i biurowe

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy domu handlowego Vitkac w Warszawie;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy pawilonu wystawowego na Wystawie Światowej EXPO w Mediolanie;
- doradztwo prawne na rzecz inwestora prywatnego przy budowie kilkunastu nowych obiektów handlowych w Polsce;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego podwykonawcy centrum handlowego o pow. 144.000 m² oraz powierzchni parkingów około 114.000 m²;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy zlokalizowanej w Wielkopolsce bazy logistycznej dla jednego z największych producentów z branży *automotive*;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy kilkunastu centrów logistycznych w Polsce;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy obiektu biurowego Wolf Marszałkowska w Warszawie;
- doradztwo oprawne na rzecz inwestora prywatnego przy budowie biurowca Proximo.

Rozbudowa zakładów przemysłowych

- doradztwo prawne na rzecz inwestora prywatnego przy rozbudowie zakładów produkcyjnych w Kędzierzynie Koźlu;

- doradztwo prawne na rzecz inwestora prywatnego przy budowie zakładu produkcji stalowych fundamentów wielkogabarytowych dla morskich siłowni wiatrowych w Szczecinie (*joint venture* z funduszem MARS);
- doradztwo prawne na rzecz inwestora prywatnego przy rozbudowie zakładów produkcyjnych w Tychach (produkcja części stalowych i aluminiowych dla branży motoryzacyjnej).

Infrastruktura ochrony środowiska

- doradztwo prawne na rzecz wykonawcy modernizacji oczyszczalni ścieków Szczecin – Pomorzany;
- doradztwo prawne na jednego z wykonawców modernizacji oczyszczalni ścieków Czajka w Warszawie;
- doradztwo prawne na rzecz wykonawcy modernizacji oczyszczalni ścieków Bolesławcu;
- doradztwo prawne przy przygotowaniu projektu budowy biogazowni rolniczych w modelu PPP (także przy zaangażowaniu środków finansowych pochodzących z jednego z europejskich banków inwestycyjnych);
- doradztwo prawne na rzecz operatora farm wiatrowych w związku z umowami na zrealizowanie inwestycji, dostawy oraz utrzymanie i konserwację farm wiatrowych.

Obiekty użyteczności publicznej

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy przy realizacji obiektu szpitala miejskiego w Łodzi;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy przy realizacji obiektu komisariatu komendy miejskiej Policji w Łodzi;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy przy realizacji obiektu komisariatu komendy miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim.

Postępowania sądowe i arbitrażowe

Opis praktyki

Klienci szczególnie doceniają wieloletnie doświadczenie i skuteczność naszej Kancelarii w prowadzeniu sporów sądowych i arbitrażowych dotyczących inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych. W tym obszarze prowadziliśmy kilkanaście precedensowych postępowań (także przed Sądem Najwyższym), przyczyniając się niejednokrotnie do kształtowania polskiego orzecznictwa sądowego. Występujemy jako pełnomocnicy procesowi generalnych wykonawców, podwykonawców i dostawców w sporach dotyczących m.in. kontraktów na budowę autostrad i dróg ekspresowych, modernizację linii kolejowych, budowę obiektów przemysłowych, handlowych, logistycznych, budowę bloków energetycznych, obiektów sportowych oraz oczyszczalni ścieków.

W kilkudziesięciu postępowaniach z sukcesem reprezentowaliśmy podmioty polskie i zagraniczne w sporach sądowych z wiodącymi zamawiającymi publicznymi tj. GDDKiA, PKP PLK S.A., PGE GIEK S.A., PKP IC, miasta wojewódzkie.

Przed wszczęciem postępowań sądowych dokonujemy kompleksowego audytu kontraktowych roszczeń wykonawców i oceniamy szanse na uzyskanie dodatkowych płatności i ewentualnego przedłużenia czasu na ukończenie. Doradzamy przy formułowaniu roszczeń w celu minimalizacji kosztów przyszłego sporu sądowego.

Wybrane postępowania sądowe

W ostatnich latach **reprezentowaliśmy naszych Klientów** między innymi w następujących postępowaniach sądowych dotyczących inwestycji infrastrukturalnych:

- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko zamawiającemu o wynagrodzenie i naprawienie szkody w związku z budową Stadionu Narodowego w Warszawie (wartość przedmiotu sporu ponad **139 mln PLN**, nazwy stron komunikowane w środkach masowego przekazu);
- zastępstwo procesowe jednego z generalnych wykonawców w postępowaniu przed Sądem Najwyższym dotyczącym odstąpienia przez zamawiającego od umowy o budowę stadionu miejskiego w Białymstoku (wartość przedmiotu sporu ponad **134 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe konsorcjum generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o zapłatę kar umownych za zwłokę w wydaniu placu budowy w związku z modernizacją odcinka linii kolejowej (wartość przedmiotu sporu ponad **72 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o naprawienie szkody w związku z budową odcinka Południowej Obwodnicy Gdańska (wartość przedmiotu sporu ponad **65 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o naprawienie szkody w związku z budową odcinka Południowej Obwodnicy Warszawy (wartość przedmiotu sporu ponad **62 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy rewitalizacji i modernizacji odcinka linii kolejowej w postępowaniu przeciwko zamawiającemu publicznemu o dodatkowe wynagrodzenie i odszkodowanie (wartość przedmiotu sporu ponad **53 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi w związku z budową tzw. Trasy Górnej w Łodzi (wartość przedmiotu sporu około **23 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe inwestora z branży automotive w postępowaniu sądowym przeciwko generalnemu wykonawcy modernizacji i rozbudowy zakładu przemysłowego o kary umowne i naprawienie szkody (wartość przedmiotu sporu ponad **20 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy rewitalizacji i modernizacji odcinka linii kolejowej w postępowaniu o wynagrodzenie kontraktowe potrącone z karami umownymi za opóźnienie,

wynagrodzenie za prace dodatkowe i zamienne oraz koszty ogólne z tytułu przedłużenia realizacji kontraktu (wartość przedmiotu sporu ponad **16 mln PLN**);

- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi publicznemu o dodatkowe wynagrodzenia w związku z budową odcinka drogi ekspresowej ("S") (wartość przedmiotu sporu około **15 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe inwestora prywatnego w postępowaniu sądowym przeciwko generalnemu wykonawcy inwestycji kubaturowej o naprawienie szkody (wartość przedmiotu około **11 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy rewitalizacji i modernizacji w sporze o zapłatę wynagrodzenia za roboty dodatkowe i zamienne (wartość przedmiotu sporu ponad **10 mln PLN**);
- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi publicznemu o naprawienie szkody w związku z budową odcinka drogi ekspresowej (wartość przedmiotu sporu około 9 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy modernizacji układu paleniskowego bloku energetycznego w sporach z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami na tle odpowiedzialności solidarnej z art. 647 (1) k.c. (wartości przedmiotu sporu od 2 - 9 mln PLN);
- zastępstwo procesowe inwestora (właściciela jednej z wiodących sieci marketów ogólnospożywczych)

w sporach z generalnymi wykonawcami i podwykonawcami w związku z budową kolejnych marketów (wartości przedmiotu sporu od 1 - 10 mln PLN);

- zastępstwo procesowe podwykonawcy (wykonawcy specjalistycznych elementów inwestycji drogowych) w sporze o zapłatę wynagrodzenia potrąconego z karą umowną za opóźnienie związane z nieudostępnieniem frontów robót oraz odszkodowaniem ze względu na naliczenie kar umownych przez inwestora (wartość przedmiotu sporu 1,7 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy, jako interwenienta po stronie inwestora, w sporze z podwykonawcą, który dochodził zapłaty kary umownej i wynagrodzenia (wartość przedmiotu sporu około 2,2 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy (niemiecki koncern budowlany) w sporze z inwestorem, który bezpodstawnie dokonał bezpośredniej płatności z tytułu solidarnej odpowiedzialności na rzecz podwykonawcy mimo naliczenia podwykonawcy przez generalnego wykonawcę kary umownej za opóźnienie (wartość przedmiotu sporu około 1,6 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy jako pozwanego solidarnie z inwestorem i podwykonawcą w sporze z dalszym podwykonawcą (wartość przedmiotu sporu około 1,1 mln PLN).

Wybrane postępowania arbitrażowe

Reprezentujemy polskich i zagranicznych klientów przed krajowymi i zagranicznymi sądami arbitrażowymi (ICC, KIG, Lewiatan, VIAC, DIS, UNCITRAL), a także wspieramy ich we wszelkich postępowaniach sądowych związanych z arbitrażem (np. zabezpieczenie roszczeń lub ustalenia w zakresie jurysdykcji). Prowadzimy lub koordynujemy postępowania o uznanie lub stwierdzenie wykonalności wyroków arbitrażowych w Polsce oraz za granicą.

Prof. Przemysław Drapała, który kieruje praktyką procesową, jest członkiem Zarządu Sądu Polubownego przy Polsko-Niemieckiej Izbie Przemysłowo-Handlowej i cieszy się uznaniem jako doświadczony pełnomocnik stron w postępowaniach arbitrażowych.

Nasze doświadczenie w arbitrażu krajowym i międzynarodowym obejmuje m.in.

- zastępstwo procesowe wiodącego producenta pojazdów szynowych w postępowaniu arbitrażowym przed KIG dotyczącym wykonania umowy dostawy pojazdów (wartość przedmiotu sporu ponad **104 mln PLN**);
- reprezentacja polskiego oddziału międzynarodowej firmy z branży budowlanej w postępowaniu przed International Chamber of Commerce (ICC) w Paryżu przeciwko polskiemu inwestorowi w związku z budową odcinka drogi krajowej (wartość przedmiotu

sporu ponad 30 mln PLN). Doprowadzenie do oddalenia przez polskie sądy powszechne (SO, SA i SN) skargi o uchylenie korzystnego dla naszego klienta wyroku ICC;

- reprezentacja polskiej spółki należącej do koncernu produkcyjnego w postępowaniu przed International Chamber of Commerce (ICC) w Paryżu przeciwko podmiotowi zagranicznemu w związku z dostawą materiałów do modernizacji linii kanalizacyjnych (wartość przedmiotu sporu ponad 22 mln PLN). Zakończona sukcesem reprezentacja w postępowaniu przed sądami powszechnymi (SO i SA) o uchylenie korzystnego dla reprezentowanej przez nas strony wyroku ICC;

- reprezentacja podmiotu polskiego w postępowaniu przed International Chamber of Commerce (ICC) w Paryżu (miejsce arbitrażu – Londyn) w sporze przeciwko spółce z siedzibą w Indiach dotyczącym realizacji inwestycji infrastrukturalnej na terenie Libii (wartość przedmiotu sporu ponad 14 mln EUR);

- reprezentacja polskiej spółki-córki i niemieckiej spółki-matki będących właścicielami nieruchomości o wartości ponad 1 mld EUR w postępowaniu przed niemieckim sądem arbitrażowym DIS (Deutsche Institution für Schiedsgerichtsbarkeit) przeciwko kontrahentowi z siedzibą w Portugalii (wartość przedmiotu sporu ponad 11 mln EUR).

Zespół

Zespół Infrastruktury kierowany przez partnerów: prof. dra hab. **Przemysława Drapałę** i radcę prawnego **Andrzeja Sokołowskiego** tworzy zespół 14 prawników, w tym 9 adwokatów i radców prawnych z kilku- lub kilkunastoletnim doświadczeniem w kompleksowym doradztwie prawnym dla generalnych wykonawców, podwykonawców, dostawców oraz inwestorów prywatnych. Doradzamy przy realizacji złożonych projektów drogowych, mostowych, kubaturowych, modernizacjach linii kolejowych, modernizacji infrastruktury energetycznej oraz budowie i modernizacji obiektów użyteczności publicznej (obiekty sportowe, oczyszczalnie ścieków).



Partner, kieruje Zespołem Infrastruktury, Zespołem Postępowań Sądowych i Arbitrażowych oraz Zespołem Zamówień Publicznych. Ma ponad 15-letnie doświadczenie w doradztwie prawnym dla wiodących firm budowlanych (wykonawców), inwestorów prywatnych oraz dostawców w związku z realizacją złożonych inwestycji infrastrukturalnych (w tym FIDIC), występował jako pełnomocnik stron lub arbiter w kilkudziesięciu sporach sądowych i arbitrażowych dotyczących inwestycji budowlanych (w tym KIG, Lewiatan, ICC, DIS, UNCITRAL), doktor habilitowany prawa cywilnego, profesor nadzwyczajny w Katedrze Prawa Cywilnego Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, autor ponad 80 publikacji z zakresu prawa cywilnego, handlowego i arbitrażu, w tym licznych publikacji dotyczących umów o roboty budowlane,

współautor tomu 5 i tomu 6 Systemu Prawa Prywatnego (ostatnie wydanie C.H. Beck, 2013), współautor wraz z Sędziami Izby Cywilnej Sądu Najwyższego komentarza do Kodeksu Cywilnego pod red. Jacka Gudowskiego (ostatnie wydanie Wolters Kluwer, 2017), członek Zespołu Problemowego przy Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego ds. umów o świadczenie usług w nowym Kodeksie Cywilnym (w tym umów o roboty budowlane), członek Zarządu Sądu Polubownego przy Polsko-Niemieckiej Izbie Przemysłowo-Handlowej, Przewodniczący Komitetu Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie.

Prof. dr hab. Przemysław Drapała, radca prawny, Partner
e-mail: przemyslaw.drapala@jara-law.pl



Radca prawny, Partner kancelarii, posiada kilkunastoletnie doświadczenie w prowadzeniu złożonych postępowań sądowych i arbitrażowych dotyczących m.in. inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, wielokrotnie z sukcesem występował jako pełnomocnik stron przed sądami arbitrażowymi (ICC, KIG, Lewiatan), doradza wykonawcom i podwykonawcom w toku realizacji inwestycji budowlanych. Prowadził wielowątkowe postępowania, w tym m.in. proces sądowy dotyczący roszczeń generalnego wykonawcy Stadionu Narodowego, zakończony w 2016 r. ugodą między wykonawcami a Skarbem Państwa. Sąd Okręgowy w Warszawie, przed którym prowadzone było wspomniane postępowanie, określił je jako „jedną z najbardziej obszernych spraw cywilnych w kraju”.

Andrzej Sokołowski, radca prawny, Partner
e-mail: andrzej.sokolowski@jara-law.pl



Radca prawny, ma dziesięcioletnie doświadczenie w obsłudze prawnej inwestycji infrastrukturalnych i budowlanych (m.in. w oparciu o wzorce FIDIC). Doradza m.in. generalnym wykonawcom na etapie wykonywania kontraktów oraz w sporach wynikających ze znaczących inwestycji infrastrukturalnych. Reprezentuje klientów w sporach sądowych i arbitrażowych, dotyczących inwestycji infrastrukturalnych (w szczególności drogowych) oraz obiektów użyteczności publicznej (obiekty sportowe).

Filip Rasala, radca prawny
e-mail: filip.rasala@jara-law.pl



Radca prawny, posiada wieloletnie doświadczenie w kompleksowej obsłudze podmiotów realizujących inwestycje infrastrukturalne. Uczestnik licznych postępowań odwoławczych prowadzonych przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz sądami powszechnymi. Autor publikacji z zakresu prawa zamówień publicznych oraz środków wspólnotowych. Posiada doświadczenie w pracy w instytucji nadzorującej realizację projektów współfinansowanych ze środków unijnych, w tym na stanowisku kierownika wydziału kontroli zamówień publicznych.

Wojciech Merkwa, radca prawny
e-mail: wojciech.merkwa@jara-law.pl



Radca prawny z wieloletnim doświadczeniem w zakresie prowadzenia sporów sądowych i arbitrażowych dotyczących inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych (m.in. w oparciu o wzorce FIDIC) oraz doradztwa na rzecz podmiotów z branży nieruchomości i funduszy inwestycyjnych. Doradzał m.in. generalnym wykonawcom na etapie wykonywania kontraktów oraz w sporach wynikających ze znaczących inwestycji infrastrukturalnych. Wspierał również fundusze inwestycyjne w procesie nabywania i zarządzania aktywami. Reprezentował klientów w postępowaniach sądowych i arbitrażowych z zakresu m.in. kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy o roboty budowlane, kar umownych za opóźnienie, wynagrodzenia za roboty dodatkowe i zamienne.

Piotr Duma, radca prawny
e-mail: piotr.duma@jara-law.pl



Adwokat, posiada kilkuletnie doświadczenie w bieżącym doradztwie w toku realizacji inwestycji infrastrukturalnych (m.in. w oparciu o wzorce FIDIC) oraz w prowadzeniu postępowań sądowych i arbitrażowych; był członkiem zespołu reprezentującego inwestora w arbitrażu inwestycyjnym przeciwko Polsce, a także przygotował kilka opinii dotyczących tej alternatywy rozwiązania sporu; reprezentował generalnych wykonawców w postępowaniach sądowych, w których dochodzili oni roszczeń dotyczących m.in. bezpodstawnie naliczonej kary umownej za opóźnienie, robót dodatkowych związanych z wadliwą dokumentacją lub warunkami napotkanymi na placu budowy; reprezentował także inwestorów (m.in. w sporze z generalnym wykonawcą inwestycji kubaturowej); prowadził szereg postępowań opartych na wekslach.

Wojciech Bazan, adwokat

e-mail: wojciech.bazan@jara-law.pl



Radca prawny, posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu sporów wynikających z inwestycji infrastrukturalnych (drogownictwo, m.in. w oparciu o wzorce FIDIC) oraz doradztwie związanym z niewypłacalnością. Doradzał generalnym wykonawcom na etapie wykonywania i w sporach wynikających ze znaczących inwestycji infrastrukturalnych. Występował jako pełnomocnik wierzycieli w szeregu postępowań upadłościowych m.in. w związku z udzielonymi finansowaniami. Reprezentował wierzycieli i syndyków w postępowaniach sądowych związanych z niewypłacalnością dłużników (dot. m.in. wyprowadzania majątku). Autor szeregu publikacji naukowych z zakresu postępowania cywilnego i prawa upadłościowego.

Piotr Stenko, radca prawny

e-mail: piotr.stenko@jara-law.pl



Adwokat, posiada kilkuletnie doświadczenie w prowadzeniu sporów sądowych i arbitrażowych dotyczących inwestycji infrastrukturalnych (inwestycje drogowe, kolejowe i kubaturowe, w tym także umowy oparte o wzorce FIDIC), sporów dotyczących praw autorskich i praw własności przemysłowej pojawiających się w toku realizacji inwestycji infrastrukturalnych, postępowań upadłościowych oraz w bieżącym doradztwie prawnym w toku wykonywania największych inwestycji infrastrukturalnych (drogowych, kolejowych i kubaturowych, w tym także budynków użyteczności publicznej) w szczególności w zakresie negocjacji, zawierania umów, ugód lub porozumień z zamawiającymi i podwykonawcami, opiniowania zgłaszanych roszczeń i zarządzania nimi (tzw. *claim management*), jak również w doradztwie w związku z warunkami technicznymi realizacji inwestycji.

Jakub Majewski, adwokat

e-mail: jakub.majewski@jara-law.pl



Adwokat, specjalizuje się w prowadzeniu sporów wynikających z realizacji inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych (w szczególności branży drogowej, tramwajowej oraz energetycznej) oraz branży produkcyjnej. Reprezentowała klientów w postępowaniach sądowych i arbitrażowych m.in. z zakresu kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy, kar umownych za opóźnienie, wynagrodzenia za roboty dodatkowe i zamiennne. Doradza także podczas bieżącej realizacji inwestycji infrastrukturalnych. Z sukcesami reprezentuje klientów w postępowaniach karnych.

Maria Łabno, adwokat

e-mail: maria.labno@jara-law.pl



Associate. Jego praktyka obejmuje postępowania sądowe i arbitrażowe, w tym w szczególności spory dotyczące inwestycji infrastrukturalnych (m.in. w oparciu o wzorce FIDIC), prawo cywilne (w tym w szczególności zagadnienia dotyczące inwestycji infrastrukturalnych), prawo handlowe, a także prawo i postępowanie administracyjne oraz sądowo-administracyjne w zakresie procesu inwestycyjno-budowlanego.

Mateusz Jaworski, Associate

e-mail: mateusz.jaworski@jara-law.pl



Associate. Specjalizuje się w postępowaniach sądowych, arbitrażowych oraz zabezpieczających. Posiada doświadczenie w prowadzeniu sporów infrastrukturalnych, korporacyjnych i nieruchomościowych. W swojej karierze doradzał m.in. klientom z branży budowlanej, rekrutacyjnej oraz finansowej.

Artur Krępa, Associate

e-mail: artur.krepa@jara-law.pl



Associate. Specjalizuje się w postępowaniach krajowych i transgranicznych prowadzonych przed sądami powszechnymi oraz sądami arbitrażowymi. Ma doświadczenie w doradztwie prawnym dla branży budowlanej i kolejowej, a także w doradztwie z zakresu prawa zamówień publicznych, transakcji handlowych i prawa spółek.

Iwo Franaszczyk, Associate

e-mail: iwo.franaszczyk@jara-law.pl



Associate. Specjalizuje się w postępowaniach przed sądami powszechnymi, ze szczególnym uwzględnieniem sporów dotyczących inwestycji infrastrukturalnych (m.in. w oparciu o wzorce FIDIC) z zakresu kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy o roboty budowlane, kar umownych za opóźnienie oraz wynagrodzenia za roboty dodatkowe i zamiennie. Zajmuje się także bieżącą obsługą postępowań sądowych oraz doradztwem prawnym w toku realizacji inwestycji z branży infrastrukturalnej i budowlanej.

Jaśmina Łyczewska, Associate

e-mail: jasmina.lyczewska@jara-law.pl



Associate. Specjalizuje się w postępowaniach sądowych cywilnych oraz gospodarczych przed sądami powszechnymi i polubownymi w szczególności w zakresie sporów infrastrukturalnych (w tym opartych na wzorcach kontraktowych „FIDIC”), jak również w postępowaniach zabezpieczających i upadłościowych. Zajmuje się doradztwem prawnym dla branży budowlanej infrastrukturalnej i nieruchomości.

Paulina Strak, Associate

e-mail: paulina.strak@jara-law.pl

Kontakt

JARA DRAPAŁA & PARTNERS Sp.k.

North Gate Tower
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Tel.: (+48) 22 246 00 30
Faks: (+48) 22 246 00 31

e-mail: office@jara-law.pl
www. jara-law.pl

Wszelkie informacje zawarte w niniejszej broszurze są dostępne nieodpłatnie. Publikacja nie ma charakteru reklamowego i służy wyłącznie celom informacyjnym. Żadnej z informacji zawartych w niniejszym materiale nie należy traktować jako porady prawnej ani oferty handlowej, w tym w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego. JARA DRAPAŁA & PARTNERS Sp.k. niniejszym wyłącza swoją odpowiedzialność tytułem jakichkolwiek roszczeń, strat, żądań lub szkód wynikających lub związanych z korzystaniem z informacji, treści lub materiałów zawartych w broszurze.