

JDP

Doradztwo kontraktowe i prowadzenie sporów

ekspercka **WIEDZA**
praktyczne **DOŚWIADCZENIE**
SKUTECZNOŚĆ działania

www.jdp-law.pl

Jesteśmy czołową polską kancelarią specjalizującą się w doradztwie prawnym i zastępstwie procesowym dotyczącym realizacji dużych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, w szczególności kolejowych, drogowych, mostowych, obiektów energetycznych, sieci przesyłowych, obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów przemysłowych.

Klienci cenią nasz zespół za efektywność, doświadczenie i zaangażowanie w skutecznym prowadzeniu złożonych sporów sądowych i arbitrażowych.

Z sukcesem doradzamy i reprezentujemy wykonawców w postępowaniach przeciwko zamawiającym publicznym i prywatnym, dotyczących m.in. roszczeń z tytułu opóźnień w przekazaniu terenu budowy i innych opóźnień wywołanych przez zamawiających lub niezależnych od wykonawcy, zapłaty wynagrodzenia i jego podwyższenia, wzrostu cen materiałów i usług na rynku budowlanym, rozliczenia wykonanych robót dodatkowych, kosztów ogólnych budowy, odstąpienia od umowy, naliczonych kar umownych, gwarancji usunięcia wad i usterek, nadużycia przez inwestora uprawnień z gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej (nielegalne ciągnięcie gwarancji). Reprezentujemy również uczestników procesu budowlanego w szeregu sporów z podwykonawcami, które dotyczą m.in. terminowości oraz prawidłowości robót zrealizowanych przez tych podwykonawców.

W obszarze inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych powadziliśmy kilkadziesiąt precedensowych postępowań (także przed Sądem Najwyższym), przyczyniając się niejednokrotnie do kształtowania polskiego orzecznictwa sądowego. Uzyskane przez naszych prawników rozstrzygnięcia miały niejednokrotnie charakter precedensowy i przełomowy z punktu widzenia naszych klientów i całej branży. Otworzyły bowiem drogę do wprowadzenia rozwiązań systemowych, mogących usprawnić sytuację na rynku i poprawiających współpracę między zamawiającymi a wykonawcami.

Regularnie doradzamy 8 z 15 największych polskich firm budowlanych (wg. Raportu Deloitte) oraz 14 z 20 największych polskich firm budowlanych wymienionych w raporcie SPECTIS w istotnych sprawach dotyczących ich działalności.

Potwierdzeniem jakości i efektywności naszych usług prawniczych jest lista klientów, którzy nam zaufali, a także rekomendacje w międzynarodowych i polskich rankingach, zarówno w obszarze **Construction (TOP TIER)**, jak i **Dispute Resolution**.

The 'skilled lawyers and top-drawer litigators' at Jara Drapała & Partners craft 'made-to-measure solutions', particularly in high-stakes litigation and complex energy and infrastructure projects. Andrzej Sokołowski is 'an expert examiner'; 'recognised authority' Przemysław Drapała has 'decades of experience'.

The Legal 500 2018



Przemysław Drapała



Przemysław Drapała



LEADING INDIVIDUAL



Prof. dr hab. Przemysław Drapała
radca prawny, Partner
E: przemyslaw.drapala@jdp-law.pl



Andrzej Sokołowski
radca prawny, Partner
E: andrzej.sokolowski@jdp-law.pl

WYBRANE DOŚWIADCZENIA W OBSZARZE POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH I ARBITRAŻOWYCH

Spory dotyczące infrastruktury drogowej i mostowej

- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o podwyższenie wynagrodzenia w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen przed Euro 2012 oraz o zwrot kar umownych za opóźnienie w realizacji jednego z odcinków autostrady A4 (wartość przedmiotu sporu ponad 200 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o naprawienie szkody w związku z budową odcinka Południowej Obwodnicy Gdańska (wartość przedmiotu sporu ponad 65 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o naprawienie szkody w związku z budową odcinka Południowej Obwodnicy Warszawy (wartość przedmiotu sporu ponad 62 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko inwestorowi o podwyższenie wynagrodzenia w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen po 2015 r. w toku realizacji odcinka drogi ekspresowej w północnej Polsce (wartość przedmiotu sporu ponad 40 mln PLN).

Spory dotyczące infrastruktury kolejowej

- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu przeciwko inwestorowi o zapłatę kar umownych w związku z modernizacją odcinka linii kolejowej Warszawa Zachodnia – Warszawa Okęcie, łącznica lotniska Okęcie (wartość przedmiotu sporu ponad 72 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy rewitalizacji i modernizacji odcinka LK 201 w postępowaniu przeciwko inwestorowi o wynagrodzenie i odszkodowanie (wartość przedmiotu sporu ponad 54 mln PLN);
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w dwóch sporach o zapłatę wynagrodzenia za roboty dodatkowe oraz wynagrodzenia potrąconego z karą umowną za opóźnienie związane ze zwiększeniem zakresu robót oraz nieprawidłowym przygotowaniem inwestycji dotyczącej budowy odcinka LK 213 (wartość przedmiotu sporu około 32 mln PLN).

Spory dotyczące infrastruktury energetycznej

- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy w postępowaniu sądowym przeciwko zamawiającemu o zapłatę kary umownej za niedotrzymanie parametru technicznego oraz zwłokę, a także o zapłatę na rzecz generalnego wykonawcy kosztów robót dodatkowych oraz kosztów przedłużenia w związku z modernizacją turbiny parowej w jednej z największych polskich elektrowni;
- zastępstwo procesowe generalnego wykonawcy modernizacji układu paleniskowego bloku energetycznego w sporach z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami na tle odpowiedzialności solidarnej z art. 647 (1) k.c. (wartość przedmiotu sporu do 9 mln PLN);
- reprezentacja polskiego oddziału międzynarodowego przedsiębiorstwa projektowo-inżynierskiego w postępowaniu przed International Chamber of Commerce (ICC) w Paryżu (miejsce arbitrażu – Londyn) w sporze przeciwko jednemu z największych generalnych wykonawców notowanych na giełdzie w Indiach dotyczącym realizacji inwestycji infrastrukturalnej na terenie Libii (wartość przedmiotu sporu ponad 14 mln EUR).

Spory dotyczące obiektów użyteczności publicznej / lotnisk

- zastępstwo procesowe generalnych wykonawców w postępowaniu sądowym przeciwko publicznemu zamawiającemu o wynagrodzenie i naprawienie szkody w związku z budową Stadionu Narodowego w Warszawie (wartość przedmiotu sporu ponad 139 mln PLN, nazwy stron komunikowane w środkach masowego przekazu);
- zastępstwo procesowe jednego z generalnych wykonawców w postępowaniu przed Sądem Najwyższym przeciwko zamawiającemu dotyczącym roszczeń z umowy o budowę stadionu miejskiego w Białymstoku (wartość przedmiotu sporu ponad 134 mln PLN);
- zastępstwo procesowe wiodącego generalnego wykonawcy notowanego na giełdzie we Włoszech w postępowaniach sądowych przeciwko zamawiającemu dotyczących wykonania umowy na rozbudowę jednego z największych w Polsce terminali pasażerskich;
- zastępstwo procesowe wiodącego producenta materiałów budowlanych w postępowaniach sądowych dotyczących modernizacji lotniska Warszaw-Modlin.

Precedensowe wyroki:

Prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 27 maja 2019 roku podtrzymujący wyrok sądu I instancji zasądający od miasta Łódź dla Mosty Łódź S.A., wykonawcy wiaduktu kolejowego, łącznie prawie 32 miliony złotych (w tym odsetki) – wyrok otworzył drogę innym firmom budowlanym realizującym kontrakty w formule „projektuj i buduj” do tego, by w razie konieczności zmiany założonej w ofercie metodologii wykonania powierzonych im robót, firmy te mogły dochodzić z tego tytułu dodatkowych płatności przekraczających umowne wynagrodzenie ryczałtowe.

Pierwszy w Polsce prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 6 lutego 2019 r. zasądający naprawienie tzw. „szkody giełdowej”. Ten wyrok może mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia podobnych sporów w przyszłości.

Prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który pod koniec 2017 roku po raz pierwszy w Polsce uznał, że zmiana cen asfaltu przed Euro 2012 miała charakter nadzwyczajny i nieprzewidywalny, a strata poniesiona przez wykonawcę - spółkę PORR S.A. - wypełniała przesłankę „rażącej straty”.

DORADZTWO PRAWNE W TOKU REALIZACJI KONTRAKTÓW INFRASTRUKTURALNYCH

wybrane doświadczenia

Infrastruktura drogowa i mostowa

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka Zakopianki z najdłuższym tunelem w Polsce (odcinek drogi ekspresowej S-7), Zamawiający: GDDKiA; wartość projektu 1 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-5 (Wrocław-Poznań); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 1 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy rozbudowy drogi ekspresowej S-8 (odcinek Mężenin-Jeżewo); Zamawiający: GDDKiA; wartość projektu ponad 440 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy rozbudowy drogi ekspresowej S-8 (odcinek Wiśniewo-Mężenin); Zamawiający: GDDKiA; wartość projektu ponad 434 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-6 (Nowogard-Ploty); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu niemal 400 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy odcinka drogi ekspresowej S-51 (Olsztyn – Olsztynek); Zamawiający: GDDKiA, wartość projektu ponad 321 mln PLN.

Infrastruktura kolejowa

- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy Łódzkiego Tunelu Średnicowego; Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 1,6 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz wykonawcy modernizacji odcinków LK nr 61 i nr 700 (Częstochowa – Fosowskie); Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 270 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy budowy odcinka LK Warszawa Zachodnia – Warszawa Okęcie (łącznie lotniska Okęcie); Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 230 mln PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji i rewitalizacji odcinka LK nr 201; Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; wartość projektu ponad 100 mln PLN.

Infrastruktura energetyczna

- doradztwo prawne na rzecz inwestora w związku z realizacją w formule EPC inwestycji obejmującej budowę elektrowni z blokiem gazowo-parowego o mocy 600 MWe; wartość projektu ponad 1,6 mld PLN;
- doradztwo na rzecz generalnego wykonawcy modernizacji układu paleniskowego kotłów bloków 7–12 w PGE Elektrowni Bełchatów; Zamawiający: PGE GiEK; wartość projektu ponad 475 mln EUR (ponad 1,9 mld PLN);
- doradztwo prawne na rzecz konsorcjum polskich i zagranicznych firm wykonujących w formule EPC modernizację bloków nr 4 – 6 Elektrowni Turów; Zamawiający: PGE GiEK; wartość projektu ponad 625 mln PLN.

Obiekty użyteczności publicznej / lotniska

- doradztwo prawne na rzecz generalnych wykonawców Stadionu Narodowego w Warszawie; Zamawiający: Skarb Państwa – Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Narodowe Centrum Sportu (spółka celowa); wartość projektu ponad 1,5 mld PLN;
- doradztwo prawne na rzecz generalnych wykonawców stadionu PGE Arena w Gdańsku; Zamawiający: Miasto Gdańsk i BIEG 2012 Sp. z o.o.; wartość projektu ponad 780 mln PLN;
- doradztwo kontraktowe, również w okresie gwarancji i rękojmi, na rzecz wiodącego generalnego wykonawcy notowanego na giełdzie we Włoszech w związku z rozbudową jednego z największych w Polsce terminali pasażerskich (wartość umowy ok. 370 mln zł);
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy komisariatu komendy miejskiej Policji w Łodzi;
- doradztwo prawne na rzecz generalnego wykonawcy komisariatu komendy miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim.

Kancelaria JDP

North Gate Tower T: +48 22 246 00 30
ul. Bonifraterska 17 F: +48 22 246 00 31
00-203 Warszawa E: office@jdp-law.pl

www.jdp-law.pl