

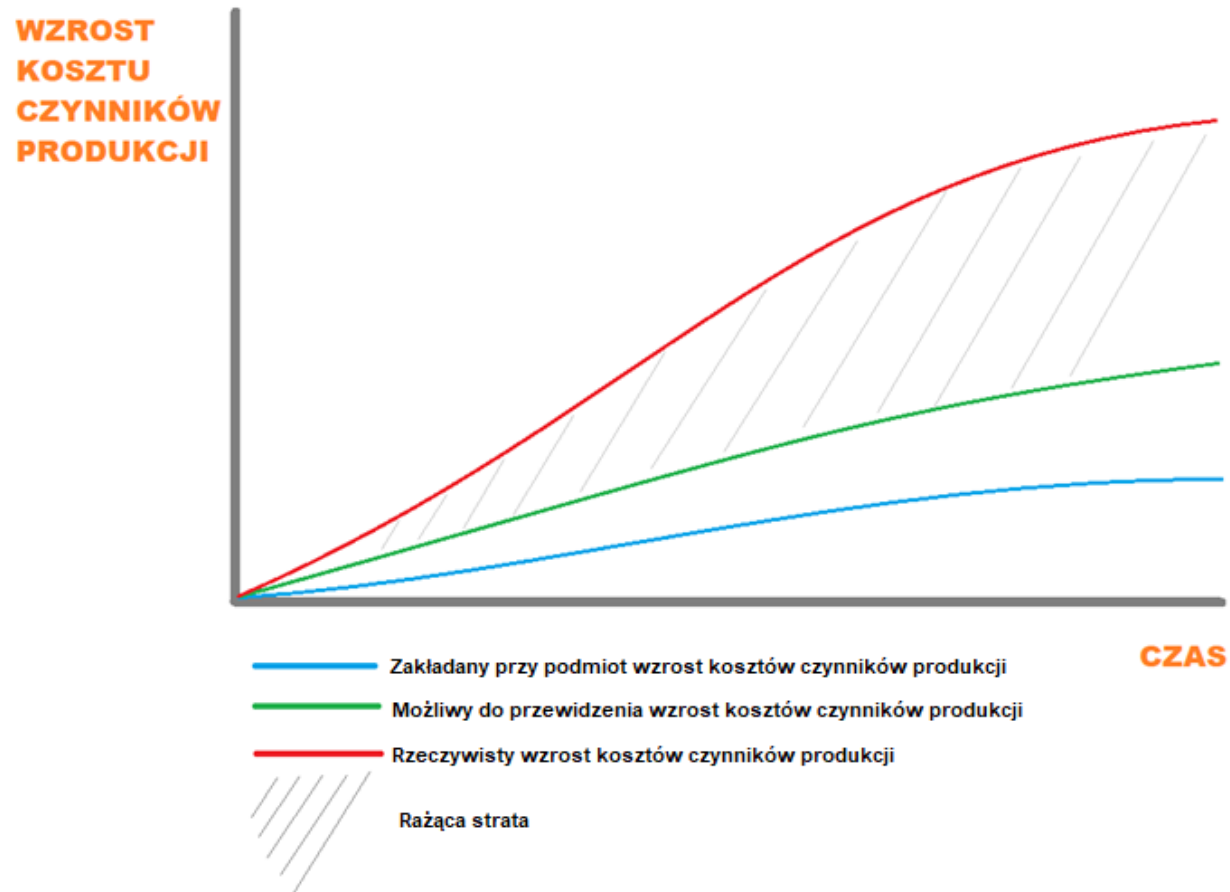
JDP

„Rażąca strata” jako przesłanka
do sądowego podwyższenia
wynagrodzenia

Klauzula *rebus sic stantibus* (art. 357¹ oraz art. 632 § 2 k.c.): przesłanka „*rażącej straty*”

- Wymagana jest „*rażąca strata*” – strata **ponadprzeciętna, nieobjęta normalnym ryzykiem gospodarczym**, „*prowadząca do zniweczenia pierwotnych kalkulacji strony umowy*”, naruszenia „*równowagi kontraktowej*”.
- „*Rażąca strata*” powinna przy tym przekraczać wartość straty (spowodowanej wzrostem kosztu), której **mogła i powinna spodziewać się strona w chwili kalkulowania oferty**.
- „*Nie musi to być strata, która zachwiałaby kondycją finansową wykonawcy bądź groziłaby mu upadłością, wystarczy zwykła rażąca strata transakcyjna*” (wyrok Sądu Najwyższego z 9 sierpnia 2012 r., sygn. akt V CSK 366/11).

Klauzula *rebus sic stantibus* (art. 357¹ oraz art. 632 § 2 k.c.): przesłanka „rażącej straty” – jak ją wyliczyć?



Klauzula *rebus sic stantibus* (art. 357¹ oraz art. 632 § 2 k.c.): przesłanka „rażącej straty” – jak ją wyliczyć?

Czy należy udowodnić stratę z danej umowy, czy też konieczna jest strata (wynik bilansowy ujemny) całego przedsiębiorstwa?

Czy zbyt niska zakładana marża z umowy (planowany zysk) ma znaczenie dla oceny poniesionej straty?

Przesłanka „rażącej straty”

Czy w przypadku realizacji umowy przez konsorcjum wystarczająca jest strata u jednego z konsorcjantów?

Czy utrata części lub całości zakładanego zysku z umowy to już „strata rażąca”?

Klauzula *rebus sic stantibus* (art. 357¹ oraz art. 632 § 2 k.c.): jak udokumentować „rażącą stratę”?

- Wykonawca powinien wykazać roszczenie za pomocą dowodów z dokumentów potwierdzających takie okoliczności jak np.:
 - Na jakiej podstawie przyjęto ceny ofertowe danych materiałów (innych kosztów)?
 - Jaki poziom wzrostu cen przewidział?
 - Jaki poziom zysku założył?
 - O ile wzrosły ceny materiałów (innych kosztów)?
 - Na jakiej podstawie wyliczono wzrost cen materiałów?
 - Jakie działania podjęto w celu zabezpieczenia się przed skutkami wzrostu cen (np. czy wykonawca nabył materiały wykorzystując zaliczkę, czy zmagazynowano materiały nabyte z wyprzedzeniem)?
 - Jakie koszty faktycznie poniósł wykonawca?

Klauzula *rebus sic stantibus*
(art. 357¹ oraz art. 632 § 2 k.c.):
związek przyczynowy między wzrostem kosztów a „*rażącą stratą*”

- Konieczne jest istnienie związku przyczynowego pomiędzy zmianą stosunków a zagrożeniem powstania „*rażącej straty*” po stronie podmiotu – **powiązania pomiędzy jednym a drugim czynnikiem.**

np. zmiana cen materiałów (niezbędnych do wykonania umowy) **powinna stanowić przyczynę „*rażącej straty*” doznanej przez podmiot** w związku z realizacją kontraktu oraz determinować jej *rażącą* wysokość.

Kontakt



Konrad Gortad

Adwokat, Senior Associate

Zespół Postępowań Sądowych i Arbitrażowych
Zespół Infrastruktury

konrad.gortad@jdp-law.pl

Nota prawna

Wszelkie informacje zawarte w niniejszej prezentacji są dostępne nieodpłatnie. Publikacja nie ma charakteru reklamowego i służy wyłącznie celom informacyjnym. Żadnej z informacji zawartych w niniejszym materiale nie należy traktować jako porady prawnej ani oferty handlowej, w tym w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego.

JDP DRAPAŁA & PARTNERS Sp. j. niniejszym wyłącza swoją odpowiedzialność tytułem jakichkolwiek roszczeń, strat, żądań lub szkód wynikających lub związanych z korzystaniem z informacji, treści lub materiałów zawartych w prezentacji.